

## ОТЗЫВ

### ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата исторических наук Авдашкина Андрея Александровича на диссертацию Шарафиева Эмиля Илхамутдиновича по теме: **«Общественное и культурное развитие кряшен Республики Татарстан в 1989–2010 гг.»**, представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Работа Шарафиева Э.И. посвящена этнокультурному развитию кряшен Республики Татарстан. Актуальность проблемы, поднятой соискателем, состоит в настоятельной необходимости научного анализа исторического контекста, в котором происходило общественное и культурное развитие кряшен различных регионов России. В представленной работе внимание фокусируется на полиэтничном и многоконфессиональном регионе нашей страны, уникальной этноконтактной зоне – Республике Татарстан.

Во введении четко сформулирована цель и задачи работы, представлена степень изученности темы, убедительно обоснованы хронологические и территориальные рамки исследования, дана характеристика источниковой и методологической базы диссертации. Цель – изучение общественного и культурного развития кряшен Республики Татарстан в 1989–2010 гг. – соответствует объекту и предмету диссертационного исследования. Поставленные автором задачи находятся в рамках паспорта специальности 5.6.1 – Отечественная история (исторические науки).

Обзор степени изученности проблемы в исторической науке, а также различных областях гуманитарного знания показывает глубокую и вдумчивую проработку трудов предшественников, понимание актуальных историографических лакун, которые отчасти и призвана заполнить подготовленная диссертация. Кроме того, исследование содержит необходимую для данного жанра степень научной новизны, способствуя

приращению исторического знания. Одним из несомненных достоинств оппонируемой работы является анализ динамики развития общественных структур кряшен. Пристальный интерес для экспертов, представителей органов государственной власти будет представлять сравнительно-сопоставительный анализ местных и республиканских объединений. В этом смысле исследование Э.И. Шарафиева представляет одну из немногочисленных комплексных реконструкций общественного и культурного развития кряшен последних десятилетий.

Не вызывает вопросов и обоснование хронологического периода, избранного для анализа. Конец 1980-х гг. характеризуется активной мобилизацией этничности в разных социально-политических и региональных контекстах. Верхняя хронологическая граница аргументирована завершением процессов формирования институциональных структур кряшен для сохранения, развития и возрождения своей этнокультуры. Методологически диссертация базируется на базовых принципах исторического познания, в ходе работы привлечен солидный объем источников, позволяющий реализовать замысел диссертанта.

Первая глава посвящена общественным структурам и консолидационным процессам в среде кряшен Республики Татарстан. В этой части текста соискатель очерчивает сеть местных организаций кряшен, показывает динамику их развития на разных этапах рассматриваемого периода, исследует роль и значение региональных общественных структур кряшен. Кроме того, детально описаны институциональные практики общественных организаций кряшен, а также изучен характер взаимоотношений организаций кряшен с общетатарскими и многонациональными общественными объединениями Республики Татарстан. В тексте главы освещается развитие материально-технической и финансовой базы общественных организаций кряшен в изучаемом регионе. Замысел автора – показать становление общественных структур кряшен

Республики Татарстан – последовательно реализуется на протяжении всего текста первой главы диссертации.

Вторая глава посвящена роли этничности кряшен в общественных дискуссиях. Здесь автор фокусируется на этносоциальных процессах в изучаемой группе, характеризует полемику относительно путей сохранения и передачи между поколениями этнокультурного опыта и знаний, представлены дискуссии о путях организационного развития этнокультурного движения кряшен Республики Татарстан. Автор приходит к выводу, что ключевые роли в сохранении и трансляции традиционной культуры кряшен принадлежали фольклорным и творческим коллективам. Значимое место в общественных дискуссиях отводилось теме народных праздников и религиозного возрождения (С. 135).

В третьей главе автор сосредоточился на функционировании этнокультурных и этноконфессиональных институтов. Сюда отнесено возобновление практик проведения традиционных народных праздников. В этой части работы показана роль фольклорных коллективов в сохранении и трансляции традиционной культуры, выявлены попытки модернизации этнокультурной сферы жизни кряшен, подробно описаны проекты в научно-образовательной сфере, дана оценка динамике этноконфессиональных процессов.

В заключении подведены итоги исследования, они убедительны и достоверны. Текст автореферата соответствует диссертации. Положения, выносимые на защиту, аргументированы на хорошем уровне, отражены в 15 публикациях, в том числе в 3 статьях в журналах ВАК. Отметим, что в ходе исследования соискатель подготовил главу в коллективной монографии, а остальные публикации, указанные в автореферате, вышли в специализированном тематическом журнале «Кряшенское обозрение».

Признавая все несомненные достоинства оппонируемой работы, стоит остановиться на некоторых несущественных недочетах:

1. При знакомстве с текстом диссертации у оппонента не сложилось целостное впечатление о том, как происходило увеличение численности кряшен в период 2002 (24 тыс.) – 2010 гг. (34 тыс.). Соискателю здесь уместно сделать развернутый комментарий о роли естественного прироста, «дрейфа идентичности», возможно и иных факторов. Что, на взгляд Эмиля Илхамутдиновича, имело наибольшее влияние на динамику численности кряшен в этот период?

2. Судя по тексту диссертации, автор уделил несколько меньше внимания вопросам идентичности кряшен, чем институтам. Хотелось бы, чтобы соискатель дополнительно подчеркнул, как именно «акторы, определяли характер этнокультурных и идентификационных процессов» (С. 13, 226–227, 229).

3. При подготовке диссертации привлечен солидный объем источников, в том числе ценные материалы Государственного архива Республики Татарстан (ГА РТ), характеризующие общественное и культурное развитие кряшен в заявленный период. Однако в перечне источников не отражены материалы центральных архивов (С. 20). Необходимо пояснить причины их отсутствия: это обусловлено многочисленными трудностями комплектования постсоветских фондов, низкой сохранностью, невозможностью отследить необходимые материалы по причине их дисперсного распределения по архивохранилищам? Высока вероятность, что отсутствие ссылок на документы центральных архивов вызвано самой спецификой предмета исследования, а массив документов откладывался именно на региональном уровне, практически минуя центральный.

4. Постановка проблемы изначально предполагала междисциплинарный характер исследования. Автор в описании методологической базы диссертации делает осторожную оговорку о применении им социологического инструментария (С. 18). Возможно использование институциональных подходов, распространенных в смежных

научных дисциплинах (например, социология и политология) могло бы заметно усилить исследовательский инструментарий оппонируемой работы.

Сделанные замечания не влияют на общее положительное впечатление от текста работы. Диссертация полностью соответствует паспорту специальности 5.6.1. – Отечественная история и отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

Автор Шарафиев Эмиль Илхамутдинович заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Кандидат исторических наук,  
старший научный сотрудник  
международной научно-исследовательской  
лаборатории миграционных исследований

ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет

(национальный исследовательский университет)»

16 января 2023 г.

Сведения об организации:

ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет

(национальный исследовательский университет)»

Почтовый адрес: 454080, Россия, Челябинская область, г. Челябинск,  
проспект Ленина, д. 76

Телефон: +7 (351) 267-99-00

Адрес электронной почты: [adrianmaricka@mail.ru](mailto:adrianmaricka@mail.ru), [avdashkinaa@susu.ru](mailto:avdashkinaa@susu.ru)

Веб-сайт: <https://www.susu.ru/ru>



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ

Начальник отдела кадров  
РАБОТНИКОВ УНИВЕРСИТЕТА

СТАРИКОВА Е.А.

/А.А. Авдашкин